

**Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение  
высшего образования  
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»  
(Финансовый университет)»  
Пермский финансово-экономический колледж-  
Пермский филиал Финансового университета**

**Сборник заданий для практической и самостоятельной работы студентов  
по учебной дисциплине**

**«Основы философии»**

для студентов специальностей:

09.02.07 Информационные системы и программирование, 38.02.01 Экономика  
и бухгалтерский учет (по отраслям);

38.02.06 Финансы; 38.02.07 Банковское дело; 40.02.04 Юриспруденция;  
38.02.02 Страхование дело (по отраслям)

УДК 33  
ББК 65.052  
Л 30

**Рецензент:**

**Дианов С. А., д.и.н., проф. кафедры государственного управления и истории  
Пермского национального исследовательского политехнического университета**

**Основы философии.** Сборник заданий для практической и самостоятельной работы студентов / Лесевицкий А.В. , Пермский финансово-экономический колледж – филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».- Пермь, 2024. – 22с.

Сборник заданий для практической и самостоятельной работы студентов по учебной дисциплине «Основы философии» предназначен для студентов, обучающихся на базе основного общего образования по программе подготовки специалистов среднего звена базовой подготовки для специальностей 09.02.07 Информационные системы и программирование, 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), 38.02.06 Финансы, 38.02.07 Банковское дело, 40.02.04 Юриспруденция, 38.02.02 Страхование дело (по отраслям)

Изучение учебной дисциплины «Основы философии» призвано сформировать предметные образовательные результаты, необходимые для развития гуманитарной (гносеологической, мировоззренческой, этической и эстетической) культуры будущего специалиста.

Автором кратко излагается алгоритмика выполнения задания, указывается наименование раздела, объем учебного времени, сформулированы цели практических занятий, их содержание, детализировано прописаны рекомендации по их выполнению, а также критерии оценки и формы контроля.

Изложенный в пособии материал представлен в разрезе учебных модулей и тем в соответствии с Рабочей Программой учебной дисциплины «Основы философии» и предусмотренными рейтинговой системой оценки знаний студентов видами текущего контроля.

## Содержание

|                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Самостоятельная работа № 1. Функции философии .....                                             | 3  |
| Самостоятельная работа № 2. «Мой рецепт счастья» .....                                          | 4  |
| Самостоятельная работа № 3. Мировоззрение средневекового арабского Востока .....                | 6  |
| Самостоятельная работа № 4. «Философия Возрождения».....                                        | 8  |
| Самостоятельная работа № 5. Классическая немецкая философия.....                                | 10 |
| Самостоятельная работа № 6. «Существуют ли границы познавательных возможностей человека? »..... | 12 |
| Самостоятельная работа № 7. Современные пермские философы.....                                  | 14 |
| Вопросы к зачету .....                                                                          | 19 |
| Рекомендуемая литература.....                                                                   | 21 |

## **Самостоятельная работа №1. Функции философии.**

**Объем учебного времени, отведенный на практическое занятие:** 1 час

**Цель самостоятельной работы:** выявить специфику разнообразных функции философии в их связи с практикой и взаимообусловленности

### **Содержание задания.**

Перед началом самостоятельной работы, преподаватель распределяет функции, используя список студентов. Например, студенту, фамилия которого начинается на букву "А", достается мировоззренческая функция философии и т.д.

**Преподаватель озвучивает следующую алгоритмику выполнения задания.**

Дайте развернутую характеристику указанной функции философии по следующему плану:

1. в чем заключается специфика (смысл) данной функции философии?
2. в чем значимость данной функции, каким был бы мир и человек, если бы философия не реализовывала эту функцию?
3. имеет ли конкретная функция философии взаимосвязь с практической деятельностью человека (практикой)?
4. приведите пример конкретной ситуации, иллюстрирующий реализацию данной функции в обществе, культуре, искусстве и т.д.

Работы оформляются в письменном виде, общим объемом не менее 2 страниц формата А4 с указанием библиографического списка.

**Предлагаемые функции для характеристики:** мировоззренческая, прогностическая, аксиологическая, гуманитарная, социальная, критическая, прогностическая, культурологическая

**Форма и метод контроля:** защита творческой работы, индивидуальный опрос.

### **Критерии оценки:**

**Оценка "отлично"** выставляется студенту, если:

- студенческая работа соответствует теме самостоятельной работы;
- соблюдена логика в описании или характеристике философского вопроса, студент цитирует первоисточники по исследуемой проблематике, (рекомендуется не менее 5 цитат), умеет их анализировать, выявлять сущность;
- самостоятельно выполнены и сформулированы выводы на основе рассмотренного материала, студент способен высказать собственную мировоззренческую позицию по вышеуказанной проблематике, учащийся привел конкретные факты иллюстрирующие роль философии в жизни человека и общества;

- аккуратно оформлены результаты работы;
- работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

**Оценка "хорошо"** выставляется студенту если:

- творческая работа соответствует теме самостоятельной работы;
- допущены неточности в изложении значения функций философии, автор цитирует первоисточники исследуемой проблематики незначительное число раз, собственная позиция высказана, но обоснована с небольшим числом аргументов.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если

- творческая работа соответствует теме самостоятельной работы;
- допущены значительные недочеты в изложении значения функций философии, автор практически не цитирует первоисточники, собственная позиция высказана, но обоснована с небольшим числом аргументов.
- допускаются неточности в формулировке выводов;

**Оценка "неудовлетворительно"** выставляется студенту, если работа не соответствует тематике, грубо нарушена логика изложения материала, отсутствует личная позиция студента по рассматриваемому вопросу..

### Список рекомендуемой литературы

1. Основы философии: учебник / О.Д. Волкогонова, Н.М. Сидорова. — Москва: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2019. — 480 с. — (Среднее профессиональное образование). - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/983569> ЭБС Book.ru. (Репозиторий «Эльфа» Финансового университета).

### Дополнительная литература

1. Основы философии : учеб.- методич. пособие / Т.В. Голубева. — М.: ФОРУМ : ИНФРА-М, 2019. — 266 с. — (Среднее профессиональное образование). — [www.dx.doi.org/10.12737/textbook\\_59390bb357f743.24139385](http://www.dx.doi.org/10.12737/textbook_59390bb357f743.24139385). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/990009>
2. Основы философии : учеб. пособие / В.Д. Губин. — 4-е изд. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2022. — 288 с. — (Среднее профессиональное образование). - Текст : электронный. - <https://znanium.com/catalog/document?id=378604>

### Самостоятельная работа № 2. Эссе «Мой рецепт счастья»

**Объем учебного времени, отведенный на практическое занятие:** 2 часа

**Цель самостоятельной работы:** выявить сущность представлений студентов о счастье в контексте онтологической проблематики античной философии

### **Содержание задания.**

Студентам предлагается повторить тему философия Эллинизма в контексте деятельности философских школ (взгляды киников, стоиков, скептиков и эпикурейцев) и написать эссе на тему «Мой рецепт счастья». Необходимо аргументировано отразить в эссе свое отношение к взглядам эллинистических мыслителей на проблему поиска счастья.

Работы оформляются в письменном виде, общим объемом не менее 2 страниц формата А4 с указанием библиографического списка.

**Форма и метод контроля:** защита творческой работы, индивидуальный опрос.

#### **Критерии оценки:**

**Оценка "отлично"** выставляется студенту, если:

- студенческая работа соответствует теме самостоятельной работы;
- соблюдена логика в описании или характеристике философского вопроса, студент цитирует первоисточники по исследуемой проблематике, (рекомендуется не менее 5 цитат), умеет их анализировать, выявлять сущность, отделяет главное от второстепенного;
- самостоятельно выполнены и сформулированы выводы на основе рассмотренного материала, студент способен высказать собственную мировоззренческую позицию по вышеуказанной проблематике, учащийся привел конкретные факты, иллюстрирующие отношение к счастью в античной философии, студент может осуществлять рефлексия антропологических, аксиологических и социально-философских идей различных философских школ эпохи Эллинизма;
- аккуратно оформлены результаты работы;
- работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

**Оценка "хорошо"** выставляется студенту если:

- творческая работа соответствует теме самостоятельной работы;
- допущены неточности в изложении концептуализации феномена счастья в аутентичных философских школах античности, автор цитирует первоисточники исследуемой проблематики незначительное число раз, собственная позиция высказана, но обоснована с малым числом аргументов, отсутствует сравнительный анализ разных подходов к проблеме счастья в античной философии.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если

- творческая работа соответствует теме самостоятельной работы;
- допускаются неточности в формулировке выводов, личная позиция автора отсутствует или незначительна, автор малое число раз приводит фактологические примеры, подтверждающие его осмысление исследуемой проблематики, студент искаженно транслирует основные аксиологические, антропологические и социально-философские идеи античной философии и т.д.;
- небрежное оформление результатов исследования.

**Оценка "неудовлетворительно"** выставляется студенту, если работа не выполнена, если работа не соответствует тематике, грубо нарушена логика изложения материала, отсутствует личная позиция студента по рассматриваемому вопросу.

### **Список рекомендуемой литературы**

2. Основы философии: учебник / О.Д. Волкогонова, Н.М. Сидорова. — Москва: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2019. — 480 с. — (Среднее профессиональное образование). — Текст: электронный. — URL: <http://znanium.com/catalog/product/983569> ЭБС Book.ru. (Репозиторий «Эльфа» Финансового университета).

### **Дополнительная литература**

1. Основы философии : учеб.- методич. пособие / Т.В. Голубева. — М.: ФОРУМ : ИНФРА-М, 2022. — 266 с. — (Среднее профессиональное образование). — [www.dx.doi.org/10.12737/textbook\\_59390bb357f743.24139385](http://www.dx.doi.org/10.12737/textbook_59390bb357f743.24139385). — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/990009>
2. Основы философии : учеб. пособие / В.Д. Губин. — 4-е изд. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2022. — 288 с. — (Среднее профессиональное образование). - Текст : электронный. - <https://znanium.com/catalog/document?id=378604>

### **Самостоятельная работа №3.**

#### **Мировоззрение средневекового арабского Востока**

**Объем учебного времени, отведенный на практическое занятие:** 1 час

**Цель самостоятельной работы:** сформировать у студентов умение критически сопоставлять между собой различные философские школы, находить их общие и отличительные черты (специфика западной и восточной философии)

#### **Содержание задания.**

Студенты самостоятельно изучают тему «Средневековая арабская философия» (уч.: Философия / под ред. В.Н. Лавриненко, В.П. Ратниковой. — М.: Юнита-Данта, 2017. С. 90-93), делают конспект в тетради. На занятии пользуясь конспектами студенты осуществляют хронологическое и мировоззренческое сравнение (сопоставление) средневековой христианской и средневековой арабской философии, заполняя таблицу, самостоятельно формулируя критерии для сравнения (например, онтологический,

гносеологический, эйдетический, метафизический, социально-философский, трансцендентный и иные критерии).

| Критерий сравнения | Средневековая христианская (европейская) философия | Средневековая исламская (арабская) философия |
|--------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| <i>Различия</i>    |                                                    |                                              |
|                    |                                                    |                                              |
|                    |                                                    |                                              |
|                    |                                                    |                                              |
| <i>Сходства</i>    |                                                    |                                              |
|                    |                                                    |                                              |

**Форма и метод контроля:** анализ заполненной студентами таблицы

**Критерии оценки:**

**Оценка "отлично"** выставляется студенту, если:

- представленная таблица соответствует теме самостоятельной работы;
- соблюдена логика в описании или характеристике философского вопроса, студент цитирует первоисточники по исследуемой проблематике, (рекомендуется не менее 5 цитат), умеет их анализировать, выявлять сущность;

- самостоятельно выполнены и сформулированы выводы на основе рассмотренного материала, студент способен высказать собственную мировоззренческую позицию по вышеуказанной проблематике, учащийся привел конкретные факты иллюстрирующие специфику восточного и западного типов философствования, студент может осуществлять рефлексия антропологических, аксиологических, эйдетических, онтологических, гносеологических и социально-философских идей различных философских школ Европы и Востока.

- аккуратно оформлены результаты работы.

**Оценка "хорошо"** выставляется студенту если:

- представленная таблица соответствует теме самостоятельной работы;
- допущены неточности в изложении концептуализации специфики восточного и западного типов философствования, автор цитирует первоисточники исследуемой проблематики незначительное число раз, собственная позиция высказана, но обоснована с небольшим числом аргументов, отсутствует сравнительный анализ разных подходов к проблеме особенностей философии Запада и Востока .

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если:

- представленная таблица соответствует теме самостоятельной работы;
- допускаются неточности в формулировке выводов, личная позиция автора незначительна, студент малое число раз приводит фактологические примеры, подтверждающие его осмысление исследуемой проблематики, студент искаженно транслирует основные аксиологические, антропологические и социально-философские идеи философов Запада и Востока и т.д.;

- неаккуратное оформление результатов исследования, таблица заполнена небрежно.

**Оценка "неудовлетворительно"** выставляется студенту, если таблица не выполнена, если работа не соответствует тематике, грубо нарушена логика изложения материала, отсутствует личная позиция студента по рассматриваемому вопросу.

### **Список рекомендуемой литературы**

3. Основы философии: учебник / О.Д. Волкогонова, Н.М. Сидорова. — Москва: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2022. — 480 с. — (Среднее профессиональное образование). - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/983569> ЭБС Book.ru. (Репозиторий «Эльфа» Финансового университета).

### **Дополнительная литература**

1. Основы философии : учеб.- методич. пособие / Т.В. Голубева. — М.: ФОРУМ : ИНФРА-М, 2022. — 266 с. — (Среднее профессиональное образование). — [www.dx.doi.org/10.12737/textbook\\_59390bb357f743.24139385](http://www.dx.doi.org/10.12737/textbook_59390bb357f743.24139385). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/990009>

2. Основы философии : учеб. пособие / В.Д. Губин. — 4-е изд. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2022. — 288 с. — (Среднее профессиональное образование). - Текст : электронный. - <https://znanium.com/catalog/document?id=378604>

### **Самостоятельная работа №4. Эссе. «Философия Возрождения».**

**Объем учебного времени, отведенный на практическое занятие:** 1 час

**Цель самостоятельной работы:** выявить умение студентов подвергать герменевтическому анализу текст выдающихся мыслителей эпохи Возрождения и отстаивать собственную мировоззренческую позицию по определенным философским вопросам.

### **Содержание задания.**

Студентам предлагается проанализировать цитаты философов эпохи Возрождения (максимально 2 любые) и оформить свое мнение в виде эссе, отразив в нем:

1. смысл высказанных автором цитаты слов;

2. свое аргументированное согласие (не согласие) со словами автор цитаты;

3. пример конкретной ситуации (из своей жизни / истории / литературы / кинематографа), иллюстрирующий истинность (ошибочность) мыслей автора цитаты.

Объем эссе должен быть не менее 2 страниц рукописного текста формата А4.

*Цитаты для анализа:*

- «Лучше верное и некрасивое, чем красивое, но неверное». (Джованни Мирандола)
- «Дело не в том, чтобы быстро бегать, а в том, чтобы выбежать пораньше». (Франсуа Рабле)
- «Если я лгу, я оскорбляю себя в большей мере, чем того, о ком я солгал». (Мишель де Монтень)
- «Мера жизни не в ее длительности, а в том, как вы ее использовали». (Мишель де Монтень)
- «Любовь — неистовое влечение к тому, что убегает от нас». (Мишель де Монтень)
- «Настоящий друг — это тот, кому я поверил бы во всем, касающемся меня, больше, чем самому себе». (Мишель де Монтень)
- «Даже в самой худшей судьбе есть возможности для счастливых перемен». (Эразм Роттердамский)
- «Иметь много друзей — значит не иметь ни одного». (Эразм Роттердамский)
- «Ожидание несчастья — худшее несчастье, чем само несчастье». (Торквато Тассо)
- «Похвала полезна умному, вредна глупому». (Франческо Петрарка)
- «Что пользы в том, что ты многое знал, раз ты не умел применять твои знания к твоим нуждам». (Франческо Петрарка)
- «Свою любовь истолковать умеет лишь тот, кто слабо любит». (Франческо Петрарка)
- «Жалок тот ученик, который не превосходит своего учителя». (Леонардо да Винчи)
- «Самое большое испытание человека — устоять не столько против неудач, сколько против счастья». (Франческо Гвиччардини)
- «Человек рождается не для того, чтобы влачить печальное существование в бездействии, а чтобы работать над великим и грандиозным делом». (Леон Баттиста Альберти)
- «Следуй своей дорогой, и пусть люди говорят что угодно». (Данте Алигьери)
- «Если мне скажут, что завтра наступит конец света, то еще сегодня я посадил бы дерево». (Мартин Лютер)

—  
**Форма и метод контроля:** анализ выполненного студентами эссе

**Критерии оценки:**

**Оценка "отлично"** выставляется студенту, если:

- представленное эссе соответствует теме самостоятельной работы;
- соблюдена логика в анализе выбранной цитаты мыслителя, студент может выявлять сущность высказывания философа эпохи Возрождения;
- самостоятельно выполнены и сформулированы выводы на основе рассмотренного материала, студент способен высказать собственную мировоззренческую позицию по поводу выбранной им цитаты, учащийся привел конкретные примеры ситуации (из своей жизни / истории / литературы / кинематографа), иллюстрирующие специфику его аутентичного осмысления данной философской проблематики, студент может осуществлять рефлексию антропологических, аксиологических, эйдетических, онтологических, гносеологических и социально-философских идей различных мыслителей эпохи Возрождения;
- аккуратно оформлены результаты работы;

**Оценка "хорошо"** выставляется студенту если:

- представленное эссе соответствует теме самостоятельной работы;
- допущены неточности в изложении смысла выбранной студентом фразы, собственная позиция высказана, но обоснована с небольшим числом аргументов и примеров, отсутствует сравнительный анализ разных подходов к проблеме особенностей философии эпохи Возрождения.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если

- представленное эссе соответствует теме самостоятельной работы;
- допускаются неточности в формулировке выводов, личная позиция автора незначительна, студент незначительное число раз приводит фактологические примеры, подтверждающие его осмысление исследуемой проблематики, студент искаженно транслирует основные аксиологические, антропологические и социально-философские идеи философов эпохи Возрождения и т.д.;
- неаккуратное оформление результатов исследования.

**Оценка "неудовлетворительно"** выставляется студенту, если таблица не выполнена, если работа не соответствует тематике, грубо нарушена логика изложения материала, отсутствует личная позиция студента по рассматриваемому вопросу.

### **Список рекомендуемой литературы**

4. Основы философии: учебник / О.Д. Волкогонова, Н.М. Сидорова. — Москва: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2019. — 480 с. — (Среднее профессиональное образование). — Текст: электронный. — URL: <http://znanium.com/catalog/product/983569> ЭБС Book.ru. (Репозиторий «Эльфа» Финансового университета).

### Дополнительная литература

1. Основы философии : учеб.- методич. пособие / Т.В. Голубева. — М.: ФОРУМ : ИНФРА-М, 2019. — 266 с. — (Среднее профессиональное образование). — [www.dx.doi.org/10.12737/textbook\\_59390bb357f743.24139385](http://www.dx.doi.org/10.12737/textbook_59390bb357f743.24139385). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/990009>

2. Основы философии : учеб. пособие / В.Д. Губин. — 4-е изд. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2022. — 288 с. — (Среднее профессиональное образование). - Текст : электронный. - <https://znanium.com/catalog/document?id=378604>

### ●Самостоятельная работа № 5. Групповая работа. Классическая немецкая философия.

**Объем учебного времени, отведенный на практическое занятие:** 3 часа

**Цель самостоятельной работы:** выявить умение студентов подвергать герменевтическому анализу фразы выдающихся мыслителей Германии и отстаивать собственную мировоззренческую позицию в рамках дискуссии.

#### Содержание задания

Работа проводится после изучения темы "Немецкая классическая философия". Студенческий коллектив делится на 3 команды.

Ознакомьтесь с цитатами представителей классической немецкой философии (И. Кант, Г. Гегель, Л. Фейербах) и попытайтесь догадаться, кому из философов принадлежат предложенные высказывания. Обоснуйте свой выбор, благодаря каким признакам вы отнесли данное высказывание именно к определенному мыслителю данной эпохи. Каждая из команд оформляет результаты своих размышлений письменно, а затем обосновывает во время всеобщей дискуссии (выступления). Обратите внимание на то, из 12 приведенных цитат 4 принадлежат И.Канту, 4 – Г.Гегелю и 4 – Л.Фейербаху.

#### *Цитаты:*

1. Чтобы познать человека, нужно его полюбить.
2. Ко всем разумным существам следует относиться как к самоцели и никогда — как к средству.
3. Лишь тот что-то значит, кто что-то любит. Не быть ничем и ничего не любить — одно и то же.
4. «Идея», «разум», или «Бог», — полной актуализацией которых является дух — составляют фундаментальную природу реальности.
5. Мир, познаваемый нами,— это феноменальный мир; мы не обладаем знанием о «вещах в себе».
6. Человек есть начало, человек есть середина, человек есть конец религии.

7. Дайте мне материю, и я покажу вам, как из нее должен образоваться мир.

8. Стадии как природной, так и человеческой деятельности суть стадии, посредством которых Идея актуализируется как дух.

9. Человек лишь там чего-то добивается, где он сам верит в свои силы.

10. Будучи существами, наделенными способностью мыслить, а значит, свободно желать и действовать, люди являются носителями или проводниками актуализации реальности как духа.

11. Хотя всякое знание начинается с опыта, отнюдь не все оно возникает из опыта.

12. Человек воспитывается для свободы.

**Форма и метод контроля:** защита творческой работы, групповой опрос.

**Критерии оценки:**

**Оценка "отлично"** выставляется студенту, если:

- Выступление команды соответствует теме самостоятельной работы;
- соблюдена логика в описании и анализе выбранной цитаты мыслителя, студент может выявлять сущность высказывания представителя немецкой классической философии;

- самостоятельно выполнены и сформулированы выводы на основе рассмотренного материала, студенты способны высказать собственную мировоззренческую позицию по поводу выбранной ими цитаты, учащийся привели конкретные признаки, доказывающие принадлежность цитаты именно данному конкретному философу, студент может осуществлять рефлексию антропологических, аксиологических, эйдетических, онтологических, гносеологических и социально-философских идей различных мыслителей Германии;

**Оценка "хорошо"** выставляется студенту если:

- представленное выступление соответствует теме самостоятельной работы;

- допущены неточности в изложении смысла выбранной студентом фразы, собственная позиция высказана, но обоснована с небольшим числом аргументов и примеров, отсутствует сравнительный анализ разных подходов к проблеме, команда один раз ошиблась со соотнесением философа и его высказывания.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если

- представленное выступление соответствует теме самостоятельной работы;

- допускаются неточности в формулировке выводов, личная позиция автора незначительна, автор незначительное число раз приводит фактологические примеры, подтверждающие его осмысление авторства цитаты, студент искаженно транслирует основные аксиологические, антропологические и социально-философские идеи философов, команда несколько раз ошиблась с соотнесением авторства фразы и мыслителя и т.д.;

**Оценка "неудовлетворительно"** выставляется студентам, если они не смогли выполнить задание, не смогли соотнести мыслителя и высказывание.

## **Список рекомендуемой литературы**

### **Основные источники**

5. Основы философии: учебник / О.Д. Волкогонова, Н.М. Сидорова. — Москва: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2019. — 480 с. — (Среднее профессиональное образование). — Текст: электронный. — URL: <http://znanium.com/catalog/product/983569> ЭБС Book.ru. (Репозиторий «Эльфа» Финансового университета).

### **Дополнительная литература**

1. Основы философии : учеб.- методич. пособие / Т.В. Голубева. — М.: ФОРУМ : ИНФРА-М, 2019. — 266 с. — (Среднее профессиональное образование). — [www.dx.doi.org/10.12737/textbook\\_59390bb357f743.24139385](http://www.dx.doi.org/10.12737/textbook_59390bb357f743.24139385). — Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/990009>
2. Основы философии : учеб. пособие / В.Д. Губин. — 4-е изд. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2022. — 288 с. — (Среднее профессиональное образование). — Текст : электронный. — <https://znanium.com/catalog/document?id=378604>

**Самостоятельная работа № 6. Эссе. "Существуют ли границы познавательных возможностей человека"?**

**Объем учебного времени, отведенный на практическое занятие: 2 часа**

**Цель самостоятельной работы:** выявить мнение студентов о возможностях гносеологического процесса в экзистенции личности и о его границах

### **Содержание задания.**

Повторите темы «Мировоззрение эпохи Просвещения» и «Классическая немецкая философия», какая позиция: познавательный оптимизм или «критика чистого разума» вам ближе, свои мысли и аргументы изложите в эссе на тему «Существуют ли границы познавательных возможностей человека?»

Работы оформляются в письменном виде, общим объемом не менее 3 страниц формата А4 с указанием библиографического списка.

**Форма и метод контроля:** анализ выполненного студентами эссе

### **Критерии оценки:**

**Оценка "отлично"** выставляется студенту, если:

- представленное эссе соответствует теме самостоятельной работы;
- оформлен титульный лист с заголовком (преподаватель заранее выдает образец оформления);
- самостоятельно выполнены и сформулированы выводы на основе рассмотренного материала, студент способен высказать собственную мировоззренческую позицию по поводу гносеологических возможностей человека, учащийся привел конкретные примеры ситуации иллюстрирующие специфику его аутентичного осмысления данной философской проблематики, студент может осуществлять рефлексию антропологических, аксиологических, эйдетических, онтологических, гносеологических и социально-философских идей различных мыслителей эпохи Просвещения и эпохи немецкой классической философии;
- аккуратно оформлены результаты работы;
- работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

**Оценка "хорошо"** выставляется студенту если:

- представленное эссе соответствует теме самостоятельной работы;
- оформлен титульный лист с заголовком (преподаватель заранее выдает образец оформления);
- допущены неточности в изложении сущности границ познания, собственная позиция высказана, но обоснована с небольшим числом аргументов и примеров, отсутствует сравнительный анализ разных подходов к проблеме границ гносеологии.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если

- представленное эссе соответствует теме самостоятельной работы;
- оформлен титульный лист с заголовком;
- допускаются неточности в формулировке выводов, личная позиция автора отсутствует или незначительна, автор незначительное число раз приводит фактологические примеры, подтверждающие его осмысление исследуемой проблематики, студент искаженно транслирует основные аксиологические, антропологические и социально-философские идеи.
- неаккуратное оформление результатов исследования, таблица заполнена небрежно.

**Оценка "неудовлетворительно"** выставляется студенту, если эссе не выполнено.

## **Список рекомендуемой литературы**

### **Основные источники**

6. Основы философии: учебник / О.Д. Волкогонова, Н.М. Сидорова. — Москва: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2019. — 480 с. — (Среднее профессиональное образование). - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/983569> ЭБС Book.ru. (Репозиторий «Эльфа» Финансового университета).

### Дополнительная литература

1. Основы философии : учеб.- методич. пособие / Т.В. Голубева. — М.: ФОРУМ : ИНФРА-М, 2019. — 266 с. — (Среднее профессиональное образование). — [www.dx.doi.org/10.12737/textbook\\_59390bb357f743.24139385](http://www.dx.doi.org/10.12737/textbook_59390bb357f743.24139385). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/990009>
2. Основы философии : учеб. пособие / В.Д. Губин. — 4-е изд. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2022. — 288 с. — (Среднее профессиональное образование). - Текст : электронный. - <https://znanium.com/catalog/document?id=378604>

### • Самостоятельная работа № 7. Современные пермские философы.

**Объем учебного времени, отведенный на практическое занятие:** 3 часа

**Цель самостоятельной работы:** научиться подвергать герменевтическому анализу тексты и формулировать на их основе собственную аутентичную позицию по разнообразным вопросам философской науки

#### **Содержание задания.**

Студентам предлагается выбрать любой текст современного пермского философа в базе данных РИНЦ и проанализировать его согласно представленному алгоритму. По итогам работы студенты делают презентацию и защищают "свой проект". Студенты должны набрать определенное количество баллов, сделать презентацию работы.

#### *План анализа философской статьи*

**1 шаг.** Провести атрибуцию статьи (составить библиографическую запись)

1. Кто является автором статьи?
2. Как называется статья?
3. Выходные данные (найти название журнала, в котором вышла статья, его год, номер, номера страниц).

**2 шаг.** Собрать сведения об авторе статьи

1. Полные имя, отчество, фамилия автора
2. Ученая степень, звание, должность автора
3. Область научных интересов автора
4. Перечень самых известных работ автора

**3 шаг.** Проанализировать содержание статьи

1. Прочитайте статью.

2. Отметьте тематику статьи (чему посвящена статья, о чем в ней идет речь)
3. Выделите основные мысли автора (отметьте в тексте статьи и оформите в виде тезисов в презентации).
4. Сформулируйте основной вывод, к которому пришел автор, укажите его в презентации после тезисов.
5. Составьте словарь всех новых терминов, использованных автором в статье (термины выделите в тексте, словарь включите в презентацию)
6. Составьте словарь всех персоналий, упомянутых в статье, с краткой биографией (1-2 предложения) (имена выделите в тексте, словарь включите в презентацию)

**4 шаг.** Высказать личное мнение

1. Выскажите общее впечатление от статьи (какие эмоции испытали при чтении статьи) и от всей проделанной работы (что нового узнали, чему научились).
2. Оцените степень логичности, ясности, четкости, аргументированности изложения автором статьи своих мыслей (понятно ли автор представил материал, интересно ли было читать).
3. Выскажите собственную позицию по вопросам, рассмотренным в статье.

**5 шаг.** Оценить собственную работу по предложенным критериям

|    | Элемент работы     | Критерии оценки                                                                                                                                                                                                                                                                              | Балл                                                                                                                                                                                                      |
|----|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | Атрибуция статьи   | - В презентации указаны: <ul style="list-style-type: none"> <li>• название статьи;</li> <li>• имя автора;</li> <li>• название, год выпуска и номер журнала, где была опубликована;</li> <li>• номера страниц опубликованной статьи</li> </ul>                                                | 2 балла – указаны все позиции<br>1 балл – не указана одна из позиций<br>0 баллов – не указано более одной позиции                                                                                         |
|    | Сведения об авторе | В презентации указаны: <ul style="list-style-type: none"> <li>• полные фамилия, имя и отчество автора статьи;</li> <li>• научная степень (если есть) и научное звание (если есть);</li> <li>• область научных интересов;</li> <li>• другие публикации автора помимо данной статьи</li> </ul> | 3 балла – указаны все позиции;<br>2 балла – не указана одна позиция или указана не верно<br>1 балл – не указано две позиции или указаны неверно<br>0 баллов – не указаны три позиции или указаны не верно |
| .1 | Прочтение статьи   | - В тексте статьи выделены: <ul style="list-style-type: none"> <li>• главные мысли автора;</li> </ul>                                                                                                                                                                                        | 5 баллов – все позиции выполнены                                                                                                                                                                          |

|    |                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• имена;</li> <li>• новые термины</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <p>4 балла – одна из позиций указана не полностью (пр.: не все имена <i>или</i> не все термины)</p> <p>3 балла – две или более позиций указаны не полностью (пр.: не все имена <i>и</i> не все термины)</p> <p>2 балла – одна из позиций отсутствует</p> <p>1 балл – две позиции отсутствуют</p> <p>0 баллов – отсутствует оформленный текст статьи</p>                                                                                                                                       |
| .2 | Анализ содержания статьи | <p>- В презентации обозначены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• общая тема статьи</li> <li>• краткие тезисы</li> <li>• основной вывод автора</li> <li>• полный словарь персоналий</li> <li>• полный словарь новых терминов</li> </ul>                                                                                                                                                                            | <p>Стоимость позиций:</p> <p>- общая тема статьи – 1 балл</p> <p>- краткие тезисы – 2 балла</p> <p>- основной вывод автора – 1 балл</p> <p>- полный словарь персоналий – 5 баллов (в случае неполноты словаря снимаются 1-2 балла)</p> <p>полный словарь новых терминов – 5 баллов (в случае неполноты словаря снимаются 1-2 балла)</p>                                                                                                                                                       |
|    | Личное мнение            | <p>- В презентации присутствует слайд с личным мнением, в котором отражены:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• общее впечатление от прочтения статьи;</li> <li>• впечатление о проделанной работе (значимость приобретенных навыков для будущей профессиональной деятельности);</li> <li>• оценка содержания и композиции текста статьи;</li> <li>• личное мнение по рассматриваемым в статье вопросам.</li> </ul> | <p>5 баллов – в презентации присутствует личное мнение, все позиции выполнены</p> <p>4 балла – в презентации присутствует личное мнение, одна позиция раскрыта не полностью</p> <p>3 балла – в презентации присутствует личное мнение, одна позиция не раскрыта.</p> <p>2 балла – в презентации присутствует личное мнение, две позиции не раскрыты.</p> <p>1 балл – в презентации присутствует личное мнение, три позиции не раскрыты.</p> <p>0 – личное мнение отсутствует или является</p> |

|  |            |                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |            |                                                                                                      | плагиатом (цитированием)                                                                                                                                                                                                             |
|  | Самооценка | Самооценка адекватна представленному творческому продукту (презентации и оформленному тексту статьи) | <p>Балл за адекватную самооценку является дополнительным!</p> <p>1 балл – самооценка указана в презентации и является адекватной представленному продукту</p> <p>0 баллов – самооценка не адекватна или не указана в презентации</p> |

**Форма и метод контроля:** защита творческой работы, индивидуальный опрос.

**Критерии оценки:**

**Оценка "отлично"** выставляется студенту, если:

- студенческая работа соответствует теме самостоятельной работы;
- оформлен титульный лист с заголовком (преподаватель заранее выдает образец оформления);
- соблюдена логика в описании или характеристике философского вопроса, студент цитирует первоисточники по исследуемой проблематике, (рекомендуется не менее 5 цитат), умеет их анализировать, выявлять сущность;
- самостоятельно выполнены и сформулированы выводы на основе рассмотренного материала, студент способен высказать собственную мировоззренческую позицию по вышеуказанной проблематике, учащийся привел конкретные факты иллюстрирующие основную суть философии автора статьи, студент может осуществлять рефлексия антропологических, аксиологических и социально-философских идей различных философских школ;

- аккуратно оформлены результаты работы;
- работа оформлена и предоставлена в установленный срок.

**Оценка "хорошо"** выставляется студенту если:

- творческая работа соответствует теме самостоятельной работы;
- оформлен титульный лист с заголовком;
- допущены неточности в изложении концептуализации основного смысла статьи, автор цитирует первоисточники исследуемой проблематики незначительное число раз, собственная позиция высказана, но обоснована с небольшим числом аргументов, отсутствует сравнительный анализ разных подходов к проблеме счастья в античной философии.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если

- творческая работа соответствует теме самостоятельной работы;
- оформлен титульный лист с заголовком;
- допускаются неточности в формулировке выводов, личная позиция автора отсутствует или незначительна, автор незначительное число раз приводит фактологические примеры, подтверждающие его осмысление

исследуемой проблематики, студент искаженно транслирует основные аксиологические, антропологические и социально-философские идеи античной философии и т.д.;

- неаккуратное оформление результатов исследования.

**Оценка "неудовлетворительно"** выставляется студенту, если работа не выполнена, если работа не соответствует тематике, анализ статьи выполнен с грубыми ошибками, отсутствует личная позиция студента по рассматриваемому вопросу.

### **Перечень контрольных вопросов к экзамену**

1. Философия как основа мировоззрения. Структурные уровни мировоззрения. Формы мировоззрения.
2. Функции философии. Нужна ли философия в современном мире?
3. В чем важность этической функции философии?
4. Проблема соотношения философии с мифологией, религией и наукой.
5. Многообразие определений религии. Основные функции религии. Мировые религии.
6. Многообразие определений мифа. Основные функции мифа.
7. Определение науки. Сходства и различия между наукой и философией.
8. Школы древнекитайской философии. Школа Конфуция, основные идеи и их актуальность.
9. Философия легизма, основные идеи и их актуальность.
10. Философия даосизма, концептуализация Дао и Великого Пути.
11. Философия киников, основные идеи и их злободневность.
12. Философия Эпикура, основные идеи и их злободневность.
13. Философия школы стоицизма, основные идеи и их злободневность.
14. Философия Платона, учение об идеях, теория познания, этическая система, политические взгляды.
15. Философия Аристотеля, учение о форме и содержании, теория познания, этическая система, политические взгляды.
16. Проблема доказательств бытия Бога в философии Фомы Аквинского.
17. Средневековая философия Августина Блаженного, основные идеи и концепции.
18. Философские воззрения Д. Бруно, пантеизм и космогонические идеи.
19. Политическая философия Николо Макиавелли, проблема соотношения морали и политики.
20. Философия Ф. Бэкона, основные идеи, теория познания, этическая система, политические взгляды.
21. Учение об "идолах рода и идолах пещеры" в философии Ф. Бэкона.
22. Учение об "идолах рынка и идолах театра" в философии Ф. Бэкона.
23. Философия Рене Декарта, основные идеи, теория познания, этическая система, политические взгляды.

24. Философия Ж.Ж. Руссо, основные идеи, теория познания, этическая система, политические взгляды.
25. Учение Ж.Ж. Руссо о двойственной природе прогресса.
26. Учение Ж.Ж. Руссо о причинах социального неравенства, виды неравенства.
27. Философия Д. Дидро, основные идеи, теория познания, этическая система, политические взгляды.
28. Философия И. Канта, основные идеи, теория познания, этическая система, политические взгляды.
29. Основная сущность теории познания И. Канта, агностицизм, противоречивость процесса познания.
30. Учение И. Канта об автономной морали, критика принципа заинтересованности.
31. Философия Г.В. Гегеля, основные идеи, теория познания, этическая система, политические взгляды.
32. Законы идеалистической диалектики в философии Г.В. Гегеля.
33. Этическое учение Г.В. Гегеля.
34. Философия А. Шопенгауэра, концепция пессимизма и буддийская философия.
35. Философия Ф. Ницше, основные идеи, теория познания, этическая система, политические взгляды.
36. Учение Ф. Ницше о сверхчеловека, значение, критика, актуальность.
37. Критика исторического христианства в философии Ф. Ницше.
38. Основные философские идеи в творчестве Ф. М. Достоевского.
39. Концепция сверхчеловека Ф. Ницше в романе Ф.М. Достоевского "Преступление и наказание".
40. Основные школы западной философии XX века.
41. Сущность феноменологии, основные идеи и концепции.
42. Сущность герменевтики, основные идеи и концепции.
43. Сущность позитивизма, основные идеи и концепции.
44. Сущность философии экзистенциализма, основные идеи и концепции
45. Концепция "пограничной ситуации" в философии экзистенциализма.
46. Концепция "экзистенциального вакуума" в философии экзистенциализма.
47. Концепция абсолютной свободы в философии Ж.П. Сартра.
48. Проблема "утраченной самоидентификации" в философии экзистенциализма.
49. Проблема "взаимодействия личности и общества" в философии экзистенциализма.
50. Философия Н.А. Бердяева, основные идеи и концепции.
51. Структурные уровни развития материи, неорганическая и органическая природа.
52. Основные формы движения материи.

- 53.Смысл человеческого бытия ( гедонизм, аскетизм, утилитаризм, этика долга, прагматизм)
- 54.Гносеология. Виды познания.
- 55.Основные отличия чувственного и рационального познания. Основные формы мышления.
- 56.Общественное сознание, его структура и уровни.
- 57.Проблема манипуляции общественным сознанием в современной цивилизации.
- 58.Глобальные проблемы человечества, вызовы эпохи.
- 59.Проблема роли личности и масс в истории.
- 60.Экологический, энергетический и демографический кризисы, философские аспекты проблемы.

### **Рекомендуемая литература**

#### **Основные источники**

7. Основы философии: учебник / О.Д. Волкогонова, Н.М. Сидорова. — Москва: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2019. — 480 с. — (Среднее профессиональное образование). - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/983569> ЭБС Book.ru. (Репозиторий «Эльфа» Финансового университета).

#### **Дополнительная литература**

1.Основы философии : учеб.- методич. пособие / Т.В. Голубева. — М.: ФОРУМ : ИНФРА-М, 2019. — 266 с. — (Среднее профессиональное образование). — [www.dx.doi.org/10.12737/textbook\\_59390bb357f743.24139385](http://www.dx.doi.org/10.12737/textbook_59390bb357f743.24139385). - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/990009>

2. Основы философии : учеб. пособие / В.Д. Губин. — 4-е изд. — Москва : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2022. — 288 с. — (Среднее профессиональное образование). - Текст : электронный. - <https://znanium.com/catalog/document?id=378604>